PRO FAMILIA
ASOCIAȚIA DE TERAPIE FAMILIALĂ
CSALÁDTERÁPIÁS EGYESÜLET

530101 Miercurea Ciuc / Csíkszereda
Str. Kőrösi Csoma Sándor 3 / B / 4
Tel.: +40 722 303113
atfpf@familytherapy.ro; www.familytherapy.ro

Nr. aviz. CoPsi: RF–II–HR–33
Cont bancar: BCR
Agenţia Miercurea Ciuc
RO50.RNCB.0159.0539.3439.0001

PROIECT COD DEONTOLOGIC 2018 - PROPUNERI DE MODIFICARE ȘI/SAU COMPLETARE

NR.	CAPITOL/ ARTICOL	PROPUNERE MODIFICARE/COMPLETARE/ADĂUGARE ARTICOL(E)	SCURTĂ ARGUMENTARE
1.	Art. III.6	„Psihologii vor sesiza Colegiului Psihologilor și/sau asociației profesionale din care face parte psihologul în cauză, după caz, cazurile de abatere de la normele de etică profesională, dacă rezolvarea corectă, pe căi amiabile, nu a fost posibilă.”	O parte din psihologii cu drept de liberă practică sunt membri în asociații profesionale care au propriul cod etic și procedură specifică de sesizare și rezolvare a cazurilor de abateri etice. Asociațiile profesionale, la rândul lor, au Coduri Etice și urmează proceduri etice în caz de sesizări de această natură.
2.	Art. III.18	„(...) se vor adresa Comisiei de Deontologie și Disciplină a Colegiului Psihologilor din România și asociației profesionale din care face parte colegul psiholog, după caz, în cazul în care comportamentul non-etic persistă.	O parte din psihologii cu drept de liberă practică sunt membri în asociații profesionale care au propriul cod etic și procedură specifică de sesizare și rezolvare a cazurilor de abateri etice.
3.	Art. IV.24	„(...) remunerarea se va face, pe cât posibil, pentru serviciul oferit și nu pe alte criterii specifice acestor terți (alte instituții – aici e nevoie de o clarificare/exemplificare).”	Acest articol are nevoie de explicații suplimentare pentru a fi mai clar la ce se referă. Eventual oferirea de exemple de alte criterii posibile în contrast cu criteriul serviciului oferit.
4.	Art. IV.37	„În scrierile, conferințele sau comunicările media psihologii nu vor dezvălui informații confidențiale obținute în activitățile lor profesionale decât dacă: (...) (3) există o autorizare legală de a face acest lucru (exemplu?)	E greu de imaginat o situație în care, inclusiv în prezența unei autorizări legale (și nu a unei obligații), este etic să faci publice pe scară largă informații confidențiale legate de o anumită persoană (e o încălcare a dreptului la intimitate). La ce se referă autorizarea legală și la ce conținuturi confidențiale se aplică?
5.	Art.VI.10	Pentru cât timp? Niciodată? În nicio situație (de ex., în urma evaluării, consultării cu un supervizor). Este necesară specificarea unor limite de timp defalcate pe categorii de relații profesionale.	Cu siguranță există o limită rezonabilă de timp dincolo de care faptul că a existat la un moment dat o relație profesională între psiholog și o altă persoană care i-a fost

530101 Miercurea Ciuc / Csíkszereda
Str. Kőrösi Csoma Sándor 3 / B / 4
Tel.: +40 722 303113
atfpf@familytherapy.ro; www.familytherapy.ro

Nr. aviz. CoPsi: RF–II–HR–33
Cont bancar: BCR
Agenţia Miercurea Ciuc
RO50.RNCB.0159.0539.3439.0001

			client nu mai are o pondere atât de semnificativă încât să poată fi exploatată în defavoarea celui din urmă. Această limită de timp este diferită în funcție de tipul de serviciu prestat acestuia, cea mai lungă aplicându-se relațiilor de consiliere și psihoterapie, dar existând și alt tip de relații profesionale psiholog-client în care limita de timp este semnificativ mai scurtă. În condițiile respectării criteriilor referitoare la încheierea sănătoasă a relației, de ce nu ar fi posibilă relația intimă cu un fost client? Spre exemplu, conform codului APA, este nevoie de o perioadă de timp (2 ani) după încheierea relației profesionale pentru ca aceasta să se transforme în alt tip de relație, iar după schimbarea naturii relației nu se mai poate reveni la relația profesională.
6.	Art. VII.17.	Ce se întâmplă în situația în care pentru a lua decizia, a formula un scop terapeutic etc., nu există o probă adecvată acreditată de Colegiu sau proba respectivă este dezvoltată într-o paradigmă diferită de cea în care este format profesionistul sau are fundament științific, este validată, dar nu acreditată la Colegiu?	Sugerăm reformulare, similar modului în care a fost formulat în cazul metodelor de intervenție, unde se pune accent pe fundamentarea științifică. Probele au utilitatea, dar și limitele lor și constituie doar o parte componentă posibilă a demersului de evaluare, alături de observația clinică, interviul interventiv, produsele clienților din cadrul psihoterapiei etc. Specialistul nu ar fi de dorit să fie obligat să utilizeze instrumente particulare, cu excepția unor situații specifice foarte bine circumscrise, da și atunci să aibă libertatea de a alege instrumente care se potrivesc paradigmei și care sunt și validate pe populația română.

530101 Miercurea Ciuc / Csíkszereda
Str. Kőrösi Csoma Sándor 3 / B / 4
Tel.: +40 722 303113
atfpf@familytherapy.ro; www.familytherapy.ro

Nr. aviz. CoPsi: RF–II–HR–33
Cont bancar: BCR
Agenţia Miercurea Ciuc
RO50.RNCB.0159.0539.3439.0001

7.	În general	Să se aibă în vedere informațiile din cadrul Legii europene privind protecția datelor personale.	

Vă rugăm să trimiteți propunerile dvs. pe adresa de e-mail a Comisiei de deontologie și disciplină: deontologie@alegericpr.ro.
Apreciem contribuția dvs. la îmbunătățirea documentului și vă mulțumim pentru feedback și sugestii.

Propunerile au fost elaborate de către membrii Comisiei de Etică a Asociaţiei de Terapie Familială Pro Familia şi au fost dezbătute cu membrii Comisiei Profesionale.

Trimise Colegiului Psihologilor din România de către Attila ANTAL, preşedinte ATF-PF

Miercurea-Ciuc, 15 august 2018.

PRO FAMILIA
ASOCIAȚIA DE TERAPIE FAMILIALĂ
CSALÁDTERÁPIÁS EGYESÜLET

530101 Miercurea Ciuc / Csíkszereda
Str. Kőrösi Csoma Sándor 3 / B / 4
Tel.: +40 722 303113
atfpf@familytherapy.ro; www.familytherapy.ro

Nr. aviz. CoPsi: RF–II–HR–33
Cont bancar: BCR
Agenția Miercurea Ciuc
RO50.RNCB.0159.0539.3439.0001

PROIECT COD PROCEDURĂ DISCIPLINARĂ 2018 - PROPUNERI DE MODIFICARE ȘI/SAU COMPLETARE

NR.	CAPITOL/ARTICOL	PROPUNERE MODIFICARE/COMPLETARE/ADĂUGARE ARTICOL(E)	SCURTĂ ARGUMENTARE
1.	Art. 3, alin. (2)	Comisia de deontologie și disciplină poate stabili măsuri suplimentare pentru persoana sancționată (de exemplu participarea la cursuri de formare profesională, supervizarea practicii profesionale pentru o perioadă de 6 - 12 luni, interzicere emiterii unor acte profesionale pe o perioadă de 6 - 12 luni, ș.a.m.d.). – cine le pune în aplicare ? Ce rol au aici Asociațiile profesionale ?	Pentru celelalte categorii de sancțiuni se specifică cine le pune în aplicare. Spre exemplu, în cazul unui profesionist aflat în formare sau supervizare, formatorii/ supervizorii acestuia vor fi la rândul lor implicați, iar acest lucru cum se reglementează?
2.	Art. 3, alin. (5)	În cazul în care Comitetul director respinge sancțiunile propuse de către Comisia de deontologie și disciplină, acesta este obligat să specifice sancțiunea înlocuitoare și să motiveze decizia.	Pentru transparență. În toate celelate situații stabilirea sancțiunilor e însoțită de o motivare. Uneori Comitetul director poate să nu aibă competența necesară în a identifica probleme de fond și nici de a da alte sancțiuni. Mai degrabă poate semnala probleme procedurale, dar în acest caz noile sancțiuni trebuie stabilite tot de Comisia de etică, prin reluarea procedurii, după ce problemele identificate se remediază.
3.	Art. 3 - integral	Nu e clar din acest articol cine stabilește sancțiunile. Se specifică cine le aplică, la propunerea cui, dar raportul dintre Comisia de deontologie, comisiile de specialitate și Comitetul director nu e deloc clară. De asemenea, în acest demers nu se specifică maniera în care Asociațiile profesionale sunt implicate.	
4.	Art.4	În cazul sesizărilor făcute cu rea credință, ofensatoare, care fac abuz de Procedură sau care au motivație îndoielnică ce se întâmplă? Se ia în calcul analiza acestora cu scopul de a preveni aceste situații? În plus, nu doar beneficiarii serviciilor psihologice pot face sesizări, ci și colegi, supervizori etc., plus Comisia se poate sesiza din oficiu.	În documente internaționale (ex., Procedura etică a APA), dar și în unele aprobate la nivel local (de ex., Codul de Procedură etică al ATF-PF) se specifică faptul că în aceste cazuri Comisia se poate auto-sesiza împotriva celui care a făcut sesizarea, tocmai pentru a descuraja abuzurile.

530101 Miercurea Ciuc / Csíkszereda
Str. Kőrösi Csoma Sándor 3 / B / 4
Tel.: +40 722 303113
atfpf@familytherapy.ro; www.familytherapy.ro

Nr. aviz. CoPsi: RF–II–HR–33
Cont bancar: BCR
Agenția Miercurea Ciuc
RO50.RNCB.0159.0539.3439.0001

5.	Art.6, alin. (2)	„În cazuri motivate, ~~răspunderea disciplinară~~ procedura disciplinară poate fi activată și din oficiu, în baza rolului activ al Comisiei de deontologie și disciplină...”	
6.	Art.7, alin. (2)	„Plângerea se depune în termen de maxim ~~6 luni~~ 2 ani de la momentul comiterii faptei sau de la momentul cunoașterii consecințelor prejudiciabile ale acesteia.” Cunoșterea de către cine ? + excepții de la această limită de timp	Codurile de procedură disciplinară APA și cel canadian folosesc limite de timp pentru depunerea sesizării de 2-3 ani de la comiterea faptei/descoperirea ei sau a consecințelor ei de către reclamant. Pe lângă asta tot acolo sunt specificate o serie de excepții (justificate) de la această regulă (de ex. cazul în care cel afectat de conduita neetică era minor la momentul producerii ei; cazul în care e vorba de fapte deosebit de grave cum ar fi abuzul sexual). Limita de 6 luni e mult prea scurtă având în vedere că mare parte din clienții serviciilor prestate de psihologi sunt persoane vulnerabile care au șanse mai mici să acționeze în mod prompt atunci când sunt lezate.
7.	Art.7, alin. (4)	Ce se întâmplă dacă sesizarea se referă la fapte care afectează un minor? Nu se specifică faptul că reprezentantul legal al acestuia poate depune și semna sesizarea.	În mod similar, persoanele adulte vulnerabile care au tutori sunt o categorie specială care merită menționată în text.
8.	Art.8, alin. (2)	„Comisia poate decide să solicite psihologului reclamat să transmită un punct de vedere precum și documente profesionale doveditoare în apărarea sa” în termen de ... zile	În absența unei limite de timp nu se poate stabili refuzul de a se conforma (decât dacă persoana îl exprimă în mod explicit). De asemenea, este necesară exemplificarea documentelor doveditoare (ex., documentația scrisă de caz, acte oficiale eliberate către alții: școală, medici, instanță, analiza situației cu un supervizor, raportul supervizorului).
9.	Art. 9, alin. (1)	„Comisia poate desemna doi sau mai mulți raportori din domeniul de specializare în care psihologul cercetat deține atestat de liberă practică.” Desemnați din rândul cui? Nu se specifică maniera în care sunt desemnați	Nu e clar în forma actuală de unde pot proveni acești raportori și nu este

530101 Miercurea Ciuc / Csíkszereda
Str. Kőrösi Csoma Sándor 3 / B / 4
Tel.: +40 722 303113
atfpf@familytherapy.ro; www.familytherapy.ro

Nr. aviz. CoPsi: RF–II–HR–33
Cont bancar: BCR
Agenția Miercurea Ciuc
RO50.RNCB.0159.0539.3439.0001

		raportorii și dacă în această situație Asociațiile au un cuvânt de spus. Nu se specifică numărul acestora.	transparentă maniera în care aceștia operează. Asociația formatoare nu are absolut nici o atribuție în această problemă? Un raportor ar fi firesc să fie din rândul specialiștilor asociației în cauză.
10.	Art. 10	La ce fel de experți se referă ? Din domeniu, dinafara domeniului ?	
11.	Art. 12	Nu e clar în ce constă efectiv cercetarea disciplinară. În convocarea/audierea părților? Cercetarea disciplinară este echivalentă cu judecarea abaterilor disciplinare? Se încheie cu ce anume? Cu stabilirea vinovăției și a sancțiunilor? Sau cu altceva?	Codul de procedură este necesar să fie operaționalizat, cu etape clare, termene, sancțiuni, mecanisme.
12.	Art. 12, alin. (1)	„Comisia analizează toate documentele primite din etapa cercetării prealabile și stabilește necesitatea începerii sau neînceperii cercetării disciplinare, după caz” în funcție de ce anume?	E nevoie de specificarea criteriilor de decizie pentru o mai mare transparență a procesului, altfel sunt doar etichete. Este nevoie de operaționalizare. Codul de procedură etică al ATF-PF are astfel de operaționalizări.
13.	Art. 14, alin. 1(b)	De către cine să fie asistat psihologul, mai exact? Ce presupune asistența? (ex., supervizorul lui, un jurist?)	
14.	Art. 16, alin. (1)	<u>În raport cu răspunderea disciplinară</u> a psihologului reclamat și cu gravitatea faptei sesizate, Comisia poate hotărî...	Sugerăm reformulare a textului subliniat, nu are sens. Gravitatea faptei este clasificată, ordonată? Cum se face încadrarea?
15.	**CAPITOLUL V**	**~~Aplicarea~~ Stabilirea sancțiunilor disciplinare**	Capitolul se referă la modul în care se stabilesc sancțiunile, următorul vizând aplicarea lor
16.	Art. 18, alin. (1)	Sancțiunile disciplinare ~~se aplică~~ se stabilesc luând în considerare (…) b) activitatea desfășurată anterior de psihologul reclamat – e necesar să se specifice mai clar care parte a activității anterioare e relevantă pentru situația de față (istoricul de abateri etice ?) e) gradul de vinovăție – nu e clar la ce se referă – sugerăm operaționalizare, categoric.	Factorii atenuanți și agravanți este nevoie să fie clarificați, în alte coduri de procedura se ține cont de aceștia.

530101 Miercurea Ciuc / Csíkszereda
Str. Kőrösi Csoma Sándor 3 / B / 4
Tel.: +40 722 303113
atfpf@familytherapy.ro; www.familytherapy.ro

Nr. aviz. CoPsi: RF–II–HR–33
Cont bancar: BCR
Agenția Miercurea Ciuc
RO50.RNCB.0159.0539.3439.0001

17.	Art. 20, alin. (1)	Sancțiunea administrativă prevăzută la art. 18 lit b) din lege se aplică automat, prin efectul direct al legii, fără nicio formalitate prealabilă.	Sugerăm specificarea clară a legii la care face referire, este confuziv formulat
18.	Art. 20, alin. (2)	Sancţiunile prevăzute la art. 3 se comunică în termen de 10 zile psihologului reclamat	Nu este clar la ce anume se raportează termenul de 10 zile.
19.	Art. 24	Comisia mediază litigiile de natură etică dintre psihologii cu drept de liberă practică	Sugerăm adăugarea specificării naturii litigiilor la care se referă, dat fiind faptul că nu mediază orice tip de litigii.
20.	Art. 28	Este prea restrictivă enumerarea, pot fi și alte situații care nu au fost specificate (ex. relație de prietenie, de colegialitate, apartenența la același grup de autocunoastere/dezvoltare personală etc.), iar modul în care ar putea fi acestea evitate nu este clar	
21.	În general	Nu apare în textul Procedurii specificarea relației cu Asociația Profesională, care oferă formare și/ sau supervizare, atât în privința modului în care Colegiul abordează sancțiunile date de Asociații, în urma derulări propriilor proceduri etice, cât și în privința implicării Asociațiilor profesionale în procesul de analiză a unei sesizări etice. Propunerea noastră este ca Asociațiile să fie minimum parteneri sau să poată derula investigație independentă și să aibă dreptul de a pune în practică sancțiunile.	Spre exemplu, majoritatea psihoterapeuților aparțin unor asociații profesionale, care au Coduri etice și Proceduri etice.
22.	În general	Nu este clară maniera în care se derulează demersul de analiză a unei sesizări etice și se ajunge la o decizie. Care este componența comisiei care face analiza, de unde provine, câți membri are? Care este maniera în care se ajunge la o decizie (prin vot)? Pe baza căror mecanisme, unde se poate contesta?	
23.	În general	Termenele menționate sunt inconsecvente, la unele sunt de tipul zilelor lucrătoare, la altele zile calendaristice, ar fi de dorit să existe mai mare coerență.	

Vă rugăm să trimiteți propunerile dvs. pe adresa de e-mail a Comisiei de deontologie și disciplină: deontologie@alegericpr.ro.
Apreciem contribuția dvs. la îmbunătățirea documentului și vă mulțumim pentru feedback și sugestii.

Propunerile au fost elaborate de către membrii Comisiei de Etică a Asociaţiei de Terapie Familială Pro Familia şi au fost dezbătute cu membrii Comisiei Profesionale.

PRO FAMILIA
ASOCIAŢIA DE TERAPIE FAMILIALĂ
CSALÁDTERÁPIÁS EGYESÜLET

530101 Miercurea Ciuc / Csíkszereda
Str. Kőrösi Csoma Sándor 3 / B / 4
Tel.: +40 722 303113
atfpf@familytherapy.ro; www.familytherapy.ro

Nr. aviz. CoPsi: RF–II–HR–33
Cont bancar: BCR
Agenţia Miercurea Ciuc
RO50.RNCB.0159.0539.3439.0001

Trimise Colegiului Psihologilor din România de către Attila ANTAL, preşedinte ATF-PF

Miercurea-Ciuc, 15 august 2018

PRO FAMILIA
ASOCIAȚIA DE TERAPIE FAMILIALĂ
CSALÁDTERÁPIÁS EGYESÜLET

530101 Miercurea-Ciuc / Csíkszereda
Str. Kőrösi Csoma Sándor 3 / B / 4
Tel.: +40 743 166 596
atfpf@familytherapy.ro; www.familytherapy.ro

Nr. aviz CPR: RF–II–HR–33
Cont bancar: BCR
Agenţia Miercurea-Ciuc
RO50.RNCB.0159.0539.3439.0001

Stimați membri ai Comisiei de deontologie și disciplină,

Suntem profesioniști ai Asociației de psihoterapie sistemică de cuplu și familie Pro Familia (în continuare **ATF-PF**), asociație cu sediul în Miercurea-Ciuc, respectiv centru de formare în Cluj-Napoca.

Asociaţia noastră, **constituită în 2005,** este avizată de Colegiului Psihologilor din România (nr. RF-II-HR-33/10.10.2007) la propunerea Comisiei de Psihologie Clinică și Psihoterapie, în calitate de asociație furnizoare de formare profesională complementară și de formare profesională continuă **în metoda psihoterapiei sistemice de cuplu și familie.**

ATF-PF **din 2017 este membră** cu drepturi depline a Camerei Instituțiilor Formatoare a Asociației Europene de Terapia Familiei (European Family Therapy Association Training Institute Chamber (**EFTA-TIC**).

Asociația noastră formatoare a trimis feedback pentru prima etapă de revizuire a **Codului Deontologic și a celui de Procedură**. Pe această cale vă mulțumim pentru faptul că unele dintre sugestiile noastre (care probabil erau similare și cu ale altor asociații) au fost integrate în noua versiune a Codului Deontologic al Profesiei de Psiholog, document pentru care în această rundă de consultări nu mai avem sugestii.

Revenim însă cu unele sugestii pentru revizuirea Codului de Procedură Disciplinară, pe care noi le considerăm de importanță ridicată pentru profesia noastră, precum și pentru colaborarea dintre Asociațiile formatoare și CPR în ceea ce privește conduita etică a membrilor și investigațiile pentru suspiciunea de încălcare a Codului Etic. Unele dintre aceste sugestii au fost trimise de noi ca feedback în prima rundă a consultărilor publice, însă nu au fost integrate în această versiune a Codului de Procedură Disciplinară, motiv pentru care ținem să evidențiem din nou importanța pe care le-o acordăm.

Cu respect,

Membrii Comisiei Etice a ATF-PF: Carmen Costea-Bărluțiu, PhD., Babos Judit, Lăpădătoni Adriana

PRO FAMILIA
ASOCIAȚIA DE TERAPIE FAMILIALĂ
CSALÁDTERÁPIÁS EGYESÜLET

530101 Miercurea-Ciuc / Csíkszereda
Str. Kőrösi Csoma Sándor 3 / B / 4
Tel.: +40 743 166 596
atfpf@familytherapy.ro; www.familytherapy.ro

Nr. aviz CPR: RF–II–HR–33
Cont bancar: BCR
Agenţia Miercurea-Ciuc
RO50.RNCB.0159.0539.3439.0001

PROIECT COD PROCEDURĂ DISCIPLINARĂ 2018 - PROPUNERI DE MODIFICARE ȘI/SAU COMPLETARE

NR.	CAPITOL/ ARTICOL	PROPUNERE MODIFICARE/COMPLETARE/ADĂUGARE ARTICOL(E)	SCURTĂ ARGUMENTARE
1.	Art. 3, alin. (2)	Comisia de deontologie și disciplină poate stabili măsuri suplimentare pentru persoana sancționată (de exemplu participarea la cursuri de formare profesională, supervizarea practicii profesionale pentru o perioadă de 6 - 12 luni, interzicere emiterii unor acte profesionale pe o perioadă de 6 - 12 luni, ș.a.m.d.). – cine le pune în aplicare ? Ce rol au aici Asociațiile profesionale ?	Pentru celelalte categorii de sancțiuni se specifică cine le pune în aplicare. Spre exemplu, în cazul unui profesionist aflat în formare sau supervizare, formatorii/ supervizorii acestuia vor fi la rândul lor implicați, iar acest lucru cum se reglementează?
2.	Art. 3, alin. (5)	În cazul în care Comitetul director respinge sancțiunile propuse de către Comisia de deontologie și disciplină, acesta este obligat să specifice sancțiunea înlocuitoare și să motiveze decizia.	Pentru transparență. În toate celelate situații stabilirea sancțiunilor e însoțită de o motivare. Uneori Comitetul director poate să nu aibă competența necesară în a identifica probleme de fond și nici de a da alte sancțiuni. Mai degrabă poate semnala probleme procedurale, dar în acest caz noile sancțiuni trebuie stabilite tot de Comisia de etică, prin reluarea procedurii, după ce problemele identificate se remediază.

PRO FAMILIA
ASOCIAȚIA DE TERAPIE FAMILIALĂ
CSALÁDTERÁPIÁS EGYESÜLET

530101 Miercurea-Ciuc / Csíkszereda
Str. Kőrösi Csoma Sándor 3 / B / 4
Tel.: +40 743 166 596
atfpf@familytherapy.ro; www.familytherapy.ro

Nr. aviz CPR: RF–II–HR–33
Cont bancar: BCR
Agenţia Miercurea-Ciuc
RO50.RNCB.0159.0539.3439.0001

3.	Art.4	În cazul sesizărilor făcute cu rea credință, ofensatoare, care fac abuz de Procedură sau care au motivație îndoielnică ce se întâmplă? Se ia în calcul analiza acestora cu scopul de a preveni aceste situații? În plus, nu doar beneficiarii serviciilor psihologice pot face sesizări, ci și colegi, supervizori etc., plus Comisia se poate sesiza din oficiu.	În documente internaționale (ex., Procedura etică a APA), dar și în unele aprobate la nivel local (de ex., Codul de Procedură etică al ATF-PF) se specifică faptul că în aceste cazuri Comisia se poate auto-sesiza împotriva celui care a făcut sesizarea, tocmai pentru a descuraja abuzurile. (vezi *American Psychological Association, 2007, Part V, 2.3*)
4.	Art.7, alin. (2)	„Plângerea se depune în termen de maxim ~~6 luni~~ 2 ani de la momentul comiterii faptei sau de la momentul cunoașterii consecințelor prejudiciabile ale acesteia.” Cunoșterea de către cine ? + excepții de la această limită de timp	Codurile de procedură disciplinară APA și cel canadian folosesc limite de timp pentru depunerea sesizării de 2-3 ani de la comiterea faptei/descoperirea ei sau a consecințelor ei de către reclamant. Pe lângă asta tot acolo sunt specificate o serie de excepții (justificate) de la această regulă (de ex. cazul în care cel afectat de conduita neetică era minor la momentul producerii ei; cazul în care e vorba de fapte deosebit de grave cum ar fi abuzul sexual). Limita de 6 luni e mult prea scurtă având în vedere că mare parte din clienții serviciilor prestate de psihologi sunt persoane vulnerabile care au șanse mai mici să acționeze în mod prompt atunci când sunt lezate. (vezi *American Psychological Association, 2007, Part II, 5.3*

530101 Miercurea-Ciuc / Csíkszereda
Str. Kőrösi Csoma Sándor 3 / B / 4
Tel.: +40 743 166 596
atfpf@familytherapy.ro; www.familytherapy.ro

Nr. aviz CPR: RF–II–HR–33
Cont bancar: BCR
Agenţia Miercurea-Ciuc
RO50.RNCB.0159.0539.3439.0001

			și *Canadian Psychological Association, 2015, Part IV, pct. 2*)
5.	Art.8, alin. (2)	„Comisia poate decide să solicite psihologului reclamat să transmită un punct de vedere precum și documente profesionale doveditoare în apărarea sa” în termen de ... zile	În absența unei limite de timp nu se poate stabili refuzul de a se conforma (decât dacă persoana îl exprimă în mod explicit). De asemenea, este necesară exemplificarea documentelor doveditoare (ex., documentația scrisă de caz, acte oficiale eliberate către alții: școală, medici, instanță, analiza situației cu un supervizor, raportul supervizorului).
6.	Art. 18, alin. (1)	Sancțiunile disciplinare se aplică luând în considerare (…) b) activitatea desfășurată anterior de psihologul reclamat – e necesar să se specifice mai clar care parte a activității anterioare e relevantă pentru situația de față (istoricul de abateri etice ?) e) gradul de vinovăție – nu e clar la ce se referă – sugerăm operaționalizare, categoric.	Factorii atenuanți și agravanți este nevoie să fie clarificați, în alte coduri de procedura se ține cont de aceștia. În Asociația noastră, am gândit (utilizând și adaptând proceduri din Codurile Etice și de Procedură ale forurilor profesionale de referință, precum APA, 2007, CPA, 2015) un astfel de sistem de operaționalizare a încălcărilor etice și stabilirea unor sancțiuni aferente. Atașăm pentru exemplificare cuprinsul și anexa din Codul de procedură al ATF-PF.

530101 Miercurea-Ciuc / Csíkszereda
Str. Kőrösi Csoma Sándor 3 / B / 4
Tel.: +40 743 166 596
atfpf@familytherapy.ro; www.familytherapy.ro

Nr. aviz CPR: RF–II–HR–33
Cont bancar: BCR
Agenţia Miercurea-Ciuc
RO50.RNCB.0159.0539.3439.0001

7.	În general	Nu apare în textul Procedurii specificarea relației cu Asociația Profesională, care oferă formare și/ sau supervizare, atât în privința modului în care Colegiul abordează sancțiunile date de Asociații, în urma derulări propriilor proceduri etice, cât și în privința implicării Asociațiilor profesionale în procesul de analiză a unei sesizări etice. Propunerea noastră este ca Asociațiile să fie minimum parteneri în punerea în aplicare a sancțiunilor.	Majoritatea psihoterapeuților aparțin unor asociații profesionale, care au Coduri etice și Proceduri etice. Este evident faptul că membrii asociațiilor formatoare aderă automat și la CE al CPR, respectiv și la cel al asociației formatoare, fiind obligat să se conformeze ambelor (după modelul descris de ex. în EAP-TAC, 2018, p. 3-4). În Codul Etic și de Procedură al ATF-PF, în situație în care CE al ATF-PF ar primi o reclamație și CE ar desfășura o cercetare internă, avem prevăzute clar situațiile în care am informa CPR despre decizia luată în cazul unor membri ai asociației care au avut comportament ne-etic. Propunem ca și CE al CPR în condițiile în care primește o sesizare/reclamație privind un membru al unei asociații formatoare, atunci să anunțe CE al respectivei asociații de începerea procedurii de investigație, situație în care și asociația poate porni un proces independent.

Bibliografie:

American Psychological Association (2007). *Ethics Committee Rules and Procedures*. http://www.apa.org/ethics/code/committee.aspx#PV5
Canadian Psychological Association (2015). Rules and Procedures for Dealing with Ethical Complaints. http://www.cpa.ca/aboutcpa/committees/ethics/rulesandproceduresfordealingwithethicalcomplaints
European Association for Psychotherapy (EAP, 2018). TAC Accreditation of Training Institutes for ECP Award, Vienna, europsyche.org;

PRO FAMILIA
ASOCIAȚIA DE TERAPIE FAMILIALĂ
CSALÁDTERÁPIÁS EGYESÜLET

530101 Miercurea-Ciuc / Csíkszereda
Str. Kőrösi Csoma Sándor 3 / B / 4
Tel.: +40 743 166 596
atfpf@familytherapy.ro; www.familytherapy.ro

Nr. aviz CPR: RF–II–HR–33
Cont bancar: BCR
Agenţia Miercurea-Ciuc
RO50.RNCB.0159.0539.3439.0001

Prezentul document

• a fost elaborat de către membrii Comisiei Etice a ATF-PF: Lect. Univ. Dr. Carmen Costea-Bărluțiu, președinte, Psihoterapeut Babos Judit și Psihoterapeut Lăpădătoni Adriana, membri

• a fost lecturat și însoțit de feedback din partea colegilor noștri: Dr. Školka Enikő (președinte al Comisie Profesionale), psiholog principal Antal Attila (președinte al ATF-PF).

Vă adresăm respectuos mulțumiri.

Număr de înregistrare 62/26.10.2018

Carmen Costea-Bărluțiu Babos Judit Lăpădătoni Adriana

Cluj-Napoca