

PROIECT COD DEONTOLOGIC 2018 - PROPUNERI DE MODIFICARE ȘI/SAU COMPLETARE

NR	CAPITOL/ ARTICOL	PROPUNERE MODIFICARE/COMPLETARE/ADĂUGARE ARTICOL(E)	SCURTĂ ARGUMENTARE
1.	Art. III.6	„Psihologii vor sesiza Colegiului Psihologilor și/sau asociației profesionale din care face parte psihologul în cauză, după caz, cazurile de abatere de la normele de etică profesională, dacă rezolvarea corectă, pe căi amiabile, nu a fost posibilă.”	O parte din psihologii cu drept de liberă practică sunt membri în asociații profesionale care au propriul cod etic și procedură specifică de sesizare și rezolvare a cazurilor de abateri etice. Asociațiile profesionale, la rândul lor, au Coduri Etice și urmează proceduri etice în caz de sesizări de această natură.
2.	Art. III.18	„(...) se vor adresa Comisiei de Deontologie și Disciplină a Colegiului Psihologilor din România și asociației profesionale din care face parte colegul psiholog, după caz, în cazul în care comportamentul non-etic persistă.	O parte din psihologii cu drept de liberă practică sunt membri în asociații profesionale care au propriul cod etic și procedură specifică de sesizare și rezolvare a cazurilor de abateri etice.
3.	Art. IV.24	„(...) remunerarea se va face, pe cât posibil, pentru serviciul oferit și nu pe alte criterii specifice acestor terți (alte instituții – aici e nevoie de o clarificare/exemplificare).”	Acest articol are nevoie de explicații suplimentare pentru a fi mai clar la ce se referă. Eventual oferirea de exemple de alte criterii posibile în contrast cu criteriul serviciului oferit.
4.	Art. IV.37	„În scrierile, conferințele sau comunicările media psihologii nu vor dezvălui informații confidențiale obținute în activitățile lor profesionale decât dacă: (...) (3) există o autorizare legală de a face acest lucru (exemplu?)	E greu de imaginat o situație în care, inclusiv în prezența unei autorizări legale (și nu a unei obligații), este etic să faci publice pe scară largă informații confidențiale legate de o anumită persoană (e o încălcare a dreptului la intimitate). La ce se referă autorizarea legală și la ce conținuturi confidențiale se aplică?
5.	Art.VI.10	Pentru cât timp? Niciodată? În nicio situație (de ex., în urma evaluării, consultării cu un supervisor). Este necesară specificarea unor limite de timp defalcate pe categorii de relații profesionale.	Cu siguranță există o limită rezonabilă de timp dincolo de care faptul că a existat la un moment dat o relație profesională între psiholog și o altă persoană care i-a fost

			<p>client nu mai are o pondere atât de semnificativă încât să poată fi exploatată în defavoarea celui din urmă. Această limită de timp este diferită în funcție de tipul de serviciu prestat acestuia, cea mai lungă aplicându-se relațiilor de consiliere și psihoterapie, dar existând și alt tip de relații profesionale psiholog-client în care limita de timp este semnificativ mai scurtă. În condițiile respectării criteriilor referitoare la încheierea sănătoasă a relației, de ce nu ar fi posibilă relația intimă cu un fost client? Spre exemplu, conform codului APA, este nevoie de o perioadă de timp (2 ani) după încheierea relației profesionale pentru ca aceasta să se transforme în alt tip de relație, iar după schimbarea naturii relației nu se mai poate reveni la relația profesională.</p>
6.	Art. VII.17.	<p>Ce se întâmplă în situația în care pentru a lua decizia, a formula un scop terapeutic etc., nu există o probă adecvată acreditată de Colegiu sau proba respectivă este dezvoltată într-o paradigmă diferită de cea în care este format profesionistul sau are fundament științific, este validată, dar nu acreditată la Colegiu?</p>	<p>Sugerăm reformulare, similar modului în care a fost formulat în cazul metodelor de intervenție, unde se pune accent pe fundamentarea științifică.</p> <p>Probele au utilitatea, dar și limitele lor și constituie doar o parte componentă posibilă a demersului de evaluare, alături de observația clinică, interviul interventiv, produsele clienților din cadrul psihoterapiei etc. Specialistul nu ar fi de dorit să fie obligat să utilizeze instrumente particulare, cu excepția unor situații specifice foarte bine circumscrise, da și atunci să aibă libertatea de a alege instrumente care se potrivesc paradigmei și care sunt și validate pe populația română.</p>

7.	În general	Să se aibă în vedere informațiile din cadrul Legii europene privind protecția datelor personale.	
----	------------	--	--

Vă rugăm să trimiteți propunerile dvs. pe adresa de e-mail a Comisiei de deontologie și disciplină: deontologie@alegericpr.ro.
Apreciem contribuția dvs. la îmbunătățirea documentului și vă mulțumim pentru feedback și sugestii.

Propunerile au fost elaborate de către membrii Comisiei de Etică a Asociației de Terapie Familială Pro Familia și au fost dezbătute cu membrii Comisiei Profesionale.

Trimise Colegiului Psihologilor din România de către Attila ANTAL, președinte ATF-PF

Miercurea-Ciuc, 15 august 2018.